Is he going to evict those officers who are retaining and occupying Government houses? *(Interruptions)*...

श्री मूलचन्द मीणा: उपसभाध्यक्ष महोदय, मंत्री जी बताएं....(व्यवधान)।

THE VICE-CHAIRMAN, (SHRI V. NARAYANASAMY): I will tell him to look into the matter. *(Interruption)*....I will tell him to look into the matter. Appropriation (No.3) Bill, 1995 and Appropriation (No.4) Bill, 1995. Shri Manmohan Sigh. *(Interruptions)*....

श्री मूलचन्द मीणा: महोदय....(व्यवधान) ....महोदय....(व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) No, no. I cannot allow you. *(Interruption)*....

श्री मूलचन्द मीणा: उपासभाध्यक्ष (व्यवधान).

THE VICE CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) You kindly go to your seat. *(Interruptions)* I cannot allow you. Yes, Mr. Manmohan Singh. *(Interruptions)* .....I cannot allow you. You go to your seat. *(Interruptions)*... Appropriation (No. 3 and No.4) Bills, 1995 Shri Manmohan Singh.

I THE APPROPRIATION (NO.3) BILL, 1995

II THE APPROPRIATION (NO.4) BILL, 1995

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI MANMOHAN SINGH): Mr. Vice-Chairman, I beg to move:

> "That the Bill to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of India to meet the amounts spent on certain services during the financial year ended on the 31st day of March, 1993 in excess of the amounts granted for those services and for that year, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

Sir, I also beg to move:

> "That the Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1995-96, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration.

Sir, the Appropriation (No.3) Bill, 1995 seeks to provide for appropriation out of the Consolidated Fund of India of the moneys required to meet the expenditure incurred in excess of the appropriations charged on the Fund and the grants made by the Lok Sabha for the financial year 1992-93. The excess expenditure has been scrutinised by the Public Accounts Committee, who have, in their Eighty-eighth Report (10th Lok Sabha), recommended regularisation of the excess expenditure, on 31st March, 1995. Out of 94 Grants and 4 Appropriations in 1992-93, excess expenditure occurred in 10 Grants amounting to Rs. 149.78 crores. The details of Demands for Excess Grants 1992-93 have already been circulated to the Members.

The Appropriation (No. 4) Bill, 1995 arises out of the Supplementary Appropriations charged on the Consolidated Fund of India and Demands voted by the Lok Sabha on 25th August, 1995. These involve a gross expenditure of Rs. 4,421.40 crores.

The additional requirement of Rs. 4,421.40 crores comprises Rs. 611.79 crores for the Nutrional Support to Primary Education, Rs. 550 crores for the National Social Assistance Scheme, Rs. 231.50 crores for non-Plan loans to Fertilizer Corporation of India and Hindustan Fertilizer Corporation of India for achieving higher production target of urea including cash losses. Rs. 120 crores for reimbursement of losses to NAFED under the Copra Procurement Scheme, Rs. 96.82 crores for non-Plan

loans to NTC, NJMC, BIC and CTM for payment of salaries, Rs. 31.02 crores as balance of contribution of Central Government under Action Plan for Rehabilitation of Bhopal Gas Victims, Rs. 205.94 crores for passing on external assistance for DPEP, Rs. 268.32 crores for expenditure on Voluntary Retirement Scheme—expenditure to be recovered from NRF, Rs. 30.0 crores for grant assistance to States for building infrastructure of consumer courts, Rs. 2,192.54 crores for adjustment on revaluation of rupee holdings of IMF and IBRD matched by issue of securities and Rs. 83.47 crores for others. The details of Supplementary Demands are available in the document laid on the Table of the House on 7.8.1995.

The concerned Ministries or Departments have identified equivalent savings or increased receipts of Rs. 2,748.51 crores and there would, thus, be a net additional cash outgo of Rs. 1,672.89 crores.

Sir, I commend the Bills for consideration of the House.

The questions were proposed

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): It was decided in the BAC that the Appropriation Bills would be passed without discussion.

श्री सुंदर सिंह भंडारी (राजस्थान): उपाध्यक्ष महोदय, मुझे एक क्लैरीफिकेशनन लेना है। यह जो बिल है, थर्ड एप्रोप्रिएशन बिल, उस में कम्युनिकेशन के लिए 23 करोड़ रुपया और कुछ अमाउंट दिया गया है। मैं चाहता हूं कि फायनेंस मिनिस्ट्री कम्युनिकेशंस का अमाउंट सेंक्शन करते समय इस बारे में भी जानकारी रखे कि यह रुपया किस तरीके से खर्च हो रहा है? महोदय, कम्युनिकेशन मिनिस्ट्री के बारे में बहुत आपत्तियां रही हैं और जब तक फायनेंस मिनिस्ट्री की तरफ से उन की लगाम नहीं खींची जाएगी शायद वह अपने खर्च करने के तरीके में सुधार नहीं करेंगे। इसलिए मैं चाहता हूं कि इस पर खास तवज्जो दी जाय।

SHRI MANMOHAN SINGH: Sir, all these matters have to be dealt with in accordance with the rules of procedure. Whatever is within the powers of the Ministry of Finance, we will exercise those powers. If there are powers which are vested with other Ministries, they have to exercise those powers.

श्री सोमपाल (उत्तर प्रदेश): उपाध्यक्ष महोदय, यदि आप अनुमति दें तो सिर्फ एक मिनिट लेना चाहता हूं। उपाध्यक्ष महोदय, जब से डा० मनमोहन सिंह जी ने भारत सरकार के वित्त मंत्री का पद संभाला है तब से कोई बजट भाषण डा० मनमोहन सिंह का हुआ हो, उस में किसी भी तरह का हस्तक्षेप संसद् के वाद-विवाद में किसी भी बिल पर नहीं हुआ। महोदय, इन्होंने एक मंत्र बार-बार दोहराया और कसम खाई कि वे बजट और राजस्व घाटे को कम करेंगे जिसे कि हम सभी ने समर्थन दिया क्योंकि उस के कारण मुद्रास्फीति होती है, गरीब लोगों की कठिनाइयां बढ़ जाती हैं व सारी योजनाओं का काम रुक जाता है। महोदय, आज इस चुनाव के वर्ष में साढ़े चार हजार करोड़ रुपए की मांग अपनी सस्ती लोकप्रियता प्राप्त करने के लिए सरकार ने की और दोनों सदन इसे चुप से पास कर रहे हैं। यह बड़े दुर्भाग्य की बात है। मैं इतनी ही बात कहता चाहता हूं, धन्यवाद।

श्री सुंदर सिंह भंडारी: उपाध्यक्ष महोदय, बिल नं० 3 में जहां स्टेटमेंट आना चाहिए, वहां खाली कागज मिला है, तो क्या खाली कागज को सपोर्ट करें या क्या करें?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Now I put the Appropriation (No. 3) Bill, 1995 to vote. The question is:

> "That the Bill to provide for the authorisation of appropriation of moneys out of the Consolidated Fund of India to meet the amounts

spent on certain services during the financial year ended on the 31st day of March, 1993 in excess of the amounts granted for those services and for that year, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN: We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were aded to the Bill.

SHRI MANMOHAN SINGH: Sir, I move:

"That the Bill be returned."

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): We shall now take up the Appropriation (No. 4) Bill, 1995.

The question is:

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1995-96, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANANASAMY): We shall now take up clause by clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

The Schedule was added to the Bill.

Cluase 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI MANMOHAN SINGH: Sir, I move:

"That the Bill be returned."

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): We shall now take up Special Mentions. Prof. Vijay Kumar Malhotra.

SPECIAL MENTIONS

Strike by traders and Shopkeepers in protest against the Delhi Rent Control (Amendment) Bill

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): उपाध्यक्ष महोदय, इस सदन में और लोकसभा में, दोनों सदनों से पास किए हुए रेण्ड कंट्रोल (अमेंडमेंट) बिल पर राष्ट्रपति जी के हस्ताक्षर हो गए हैं और उसके साथ ही यह बिल अब एक्ट में तब्दील होने जा रहा है।

उपाध्यक्ष महोदय, प्रधानमंत्री जी ने, होम मिनिस्टर ने और वर्क्स हाऊसिंग मिनिस्टर ने दोनों सदनों में और सदन के बाहर इस बात के आश्वासन दिए थे कि वह इन बिलों को पास करते समय कुछ ऐसी चीजें, जिनसे काफी कठिनाई पैदा हो रही है, उनके अमेंडमेंट इसमें शामिल कर देंगे। अब इस बिल पर, जिस पर राष्ट्रपति जी के हस्ताक्षर हुए हैं, मैं ठीक मानता हूं क्योंकि दोनों सदनों ने इस बिल को पास किया था और राष्ट्रपति जी को उस पर हस्ताक्षर करने थे, परन्तु गृहमंत्री जी को याद होगा उन्होंने यह कहा था कि वह ला मिनिस्ट्री से इस बात की जांच कराएंगे कि क्या इसकी अमेंडमेंट अभी हो सकती है या नहीं हो सकती। यह ठीक है कि अमेंडमेंट बीच में नहीं हो सकती थी और उसके लिए एक नया बिल लाने की जरूरत महसूस हुई होगी। तो वह बिल इसी सेसन में भी आ सकता था। अगर पहले ही नीयत ठीक होती तो इसी सेसन के अन्दर वह अमेंडमेंट लाई जा सकती थी।

उपाध्यक्ष महोदय, इसमें दो तीन चीजें काफी कठिनाई पैदा कर रही हैं। इस बिल में जो चीजें अच्छी हैं, उनका हम समर्थन करते हैं, परन्तु एक तो यह कठिनाई पैदा हो रही है कि जो टेनण्ट शॉपकीपर हैं उनके विषय में इसमें लिखा गया है कि यदि उनकी मृत्यु हो जाती है तो उसके आगे जो उसका लड़का है या पत्नी है या जो भी उसके साथ काम करता है उसको एक साल के अंदर